

A
B649

На правах рукописи

ВОЗЯКОВА ТАТЬЯНА ИВАНОВНА

**ФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ
Р.В.ИВАНОВА-РАЗУМНИКА**

Специальность 09.00.03 - история философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Возякова -

Научная библиотека
Уральского
Государственного
Университета

Екатеринбург - 2000

Работа выполнена на кафедре истории философии Уральского государственного университета им.А.М.Горького

Научный руководитель	-	доктор философских наук, профессор Б.В.Емельянов.
Официальные оппоненты	-	доктор философских наук, профессор И.И.Семаева;
	-	кандидат философских наук, С.В.Франц;
Ведущее учреждение	-	Институт философии и права УрО РАН

Защита состоится 20 апреля 2000 г. В __ часов на заседании диссертационного совета Д 063.78.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философских наук в Уральском ордена трудового Красного Знамени государственном университете им.А.М.Горького (620083, г.Екатеринбург, К-83, пр.Ленина, 51, комн.248).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского государственного университета им А.М.Горького.

Автореферат разослан «__» марта 2000 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор



В.И.Плотников

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Сегодня мы идем по следам утраченного, восстанавливая целостную картину истории философии в России. Мы заново открываем сокровища потаенной русской общественной мысли и “вдруг” обнаруживаем, что рядом с материалистическим направлением русской философии существовало и развивалось не менее мощное и достаточно разветвленное - идеалистическое. Сегодня понятие “идеализм” утратило негативный политический оттенок и обнаружило богатое философское содержание, предстало не как прямолинейное движение к заданной истине, а как блуждание мысли в поисках ее.

Мы осознали необходимость идейной реабилитации репрессированной русской философии и введения ее в состав современной отечественной. Это важно, с одной стороны, как в смысле покаяния и восстановления нравственной справедливости по отношению к нескольким поколениям забытых русских философов. С другой стороны, это необходимо в целях духовного восполнения некогда “единого, цельного” (а по сути одностороннего) марксистского направления в философии, которое лишило право голоса своих оппонентов.

Введение в научный оборот “выпавших” по известным причинам из философского обращения текстов представляет исторический интерес и является несомненно важным для дальнейшего развития общественной мысли. Идет не только процесс восстановления доброго имени отдельных философов, но и реабилитации достоинства отечественной философской школы в целом.

К сожалению, объектом специального историко-философского изучения русская философская мысль стала сравнительно поздно. Становление истории русской философии отмечено недоверием к ее предмету, методу, национальной специфике, характеру рефлексии и т.д. Не вдруг, но постепенно среди философов утверждалась мысль о самобытности русской философии, ее целостности, обусловленной и общими принципами, и общими проблемами.

Одним из историков русской философской и общественной мысли периода «серебряного века» был Разумник Васильевич Иванов-Разумник (настоящая фамилия Иванов) - универсальная личность в истории гуманитарной мысли России. Он выступал сразу в нескольких ипостасях - философа, историка, социолога, литературоведа, критика. Как глубокий мыслитель и авторитетный ученый, Р.В.Иванов-Разумник оказал большое влияние на духовную атмосферу своего времени. Забвение его имени, замалчивание вклада в развитие истории русской философии нанесло ей огромный урон и послужило импульсом для нас к восстановлению

справедливости и выбору темы диссертационного исследования: “Философская концепция Р.В.Иванова-Разумника”.

Именно ему принадлежит первая попытка рассмотреть некоторые сквозные проблемы русской философии в историческом аспекте в книге “История русской общественной мысли”. История общественной мысли являлась для него одновременно и историей русского сознания, и историей русской интеллигенции. Книга имела широкий общественный резонанс. Все рецензенты подчеркивали, что автору удалось подытожить опыт самосознания русской интеллигенции в течение целого исторического периода, охватывающего революционно-демократический и народнический этапы. Без осмысления этого опыта невозможно было понять смену идейной ориентации русской интеллигенции на рубеже XIX и XX веков, ее размежевание, обозначившееся в противостоянии марксизма и либерализма. В этом мы видим огромное значение книги Р.В.Иванова-Разумника для своего времени.

Философская концепция Р.В.Иванова-Разумника содержала и еще одну сквозную тему, в качестве которой выступала проблема «индивидуализма» - постепенно вызревавшая в России, которая коррелировалась с проблемой «личности и общества». Преемственные идеи в понимании «личности и общества» Р.В.Иванов-Разумник находил у В.Г.Белинского, А.И.Герца, Н.К.Михайловского и других мыслителей. Теоретическое осмысление индивидуализма Р.В.Ивановым-Разумником было связано с признанием реальности только индивидуального сознания, с отрицанием возможности обязательных для всех положений или взглядов, т.е. субъективизмом. Опираясь на философию Канта и субъективных идеалистов, Р.В.Иванов-Разумник стремился с позиций номинализма, солипсизма и субъективизма рассмотреть ключевые положения народнических мыслителей, обновить их теоретико-философский потенциал путем создания нового мировоззрения - “имманентного субъективизма”.

В “имманентном субъективизме” Р.В.Иванова-Разумника особое внимание было уделено социологическому и этическому индивидуализму. Философ рассматривал индивида как самоцель, а в счастье и всестороннем развитии отдельной личности видел ее конечное назначение. В частности, общество и государство он рассматривал только как вспомогательные средства для достижения индивидом цели. Этический индивидуализм, отражающий опору человека на самостоятельно выработанные высокие нравственные нормы, сочетался у Р.В.Иванова-Разумника с активной социально-преобразующей деятельностью. Такая философская установка способствовала утверждению в России гражданских и политических свобод до тех пор, пока становление цивилизованного демократического общества не было насильственно прервано. Осмысление заслуг и ошибок русской интеллигенции в этом вопросе актуально и по сегодняшний день, так как в условиях, когда “социалистический коллективизм” уже

разрушен, а “капиталистический индивидуализм” еще не сформирован, требуются новые нестандартные способы решения старых проблем.

Еще одним перспективным направлением исследования Р.В.Иванова-Разумника была разработка методологии истории общественной мысли. Его заслуга как историка философии состояла в том, что им была сделана попытка опереться в вопросах методологии на объективную научную основу. Используя принцип единства исторического и логического, Р.В.Иванов-Разумник попытался дать классификацию и периодизацию русской общественной мысли. Реально же философ остался на этапе постановки задачи, решив ее лишь частично. Р.В.Иванов-Разумник не был беспристрастным, “имманентно-субъективный” подход наложил отпечаток на его методы, оценки и выводы. В некоторых случаях он не различал объект и предмет своего исследования. Рассматривая различные философские и литературно-художественные направления, творчество писателей, поэтов, публицистов, от гносеологического анализа переходил к осмыслению онтологических проблем. Порой было непонятно, что его волнует больше - судьбы интеллигенции, крестьянства, народа, страны в целом или философские теории и литературные произведения, их отражающие.

Положительной стороной историко-философской концепции Р.В.Иванова-Разумника было наличие разных уровней рассмотрения проблем. Так, например, обращаясь к проблеме “смысла жизни”, философ выходил на диалектику единичного и общего. На единичном уровне он рассматривал морально-этические аспекты бытия личности в произведениях Л.Андреева, Ф.Сологуба, Л.Шестова и пришел к философско-этическим обобщениям. Но не остановился на этом уровне и пошел дальше, связав смысл жизни индивида с судьбой всего народа. Р.В.Иванов-Разумник проанализировал историю интеллигенции на уровне общего. В поисках “смысла истории” он исследовал различные философско-исторические теории прогресса, что было новым словом в историко-философской традиции того времени.

Исследования Р.В.Иванова-Разумника дали интересные результаты благодаря тому, что он не разделял философию и художественную литературу. Для ученого это была единая “общественная мысль”, в которую включались искания писателей, поэтов, публицистов, критиков, философов. В России так повелось, что многие социально-нравственные вопросы впервые поднимала именно литература, а не философия. Русская литература часто выходила за рамки художественных обобщений и решала несвойственные ей социально-политические и нравственные проблемы. Учитывая эту ее особенность, Р.В.Иванов-Разумник вовлек в орбиту общественной мысли новые имена и произведения, а с ними - и новые мысли. Такой подход, связывающий воедино философию и литературу, обогатил русскую философскую и общественную мысль и, на наш взгляд, остался актуальным и сегодня.

Пополнение истории русской философии взглядами самого Р.В.Иванова-Разумника позволит, на наш взгляд, дать адекватную оценку историко-философскому процессу первой четверти XX в., а объективный анализ его творчества - проследить эволюцию философской мысли в ее реальных противоречиях и исторической обусловленности в пределах одной человеческой жизни. В мировоззрении Р.В.Иванова-Разумника, как в зеркале, отразились нравственные искания русской интеллигенции начала века.

Обращение к его идейному наследию является актуальным и потому, что философ имел альтернативные марксизму философские и социально-политические взгляды. В плюрализме версий, на наш взгляд, скрывается перспектива развития русской философии, ее жизнеспособность. Введение в духовный потенциал современности тех истинных гуманистических ценностей, которые есть в философии Р.В.Иванова-Разумника, поможет воссоздать российской духовный генофонд и национальную культуру, утраченные за годы существования тоталитаризма.

Степень теоретической разработанности проблемы.

Имя Р.В.Иванова-Разумника долгие годы было предано забвению. В 1923 г. цензура наложила запрет как на публикацию его собственных произведений, так и на упоминание его фамилии в любых других работах. В годы засилия марксизма исследователи не обращались к трудам философа в силу идеологической предвзятости.

Первые две публикации об Р.В.Иванове-Разумнике относятся к 70-80-м гг. и имеют биографический и литературоведческий характер¹.

Настоящий исследовательский бум по отношению к Р.В.Иванову-Разумнику начался в начале 90-х гг. Появились первые публикации писем, материалов следственных дел, архивов и других первоисточников.

Наиболее активным исследователем творчества Р.В.Иванова-Разумника является В.Г.Белоус. Его работы посвящены изучению истории литературной группы "скифов" и петроградской Вольной Философской Ассоциации, активным участником и организатором которых был Р.В.Иванов-Разумник². Им также предпринята попытка воссоздать идейное содержание утраченного философского труда Р.В.Иванова-

¹ Петрова М.Г. Эстетика позднего народничества // Литературно-эстетические концепции в России конца XIX - начала XX в. - М.: Наука, 1975. - С.156-170; Лавров А.В. Переписка (А.А.Блока) с Р.В.Ивановым-Разумником // Лит.наследство. Т.92: Александр Блок: Новые материалы и исслед. - Кн.2. - М.: Наука, 1981. - С.366-414.

² Белоус В.Г. Испытание духовным максимализмом. О мировоззрении и судьбе Р.В.Иванова-Разумника // Литературное обозрение. - 1993. - № 5. - С.25-37; Белоус В.Г. Петроградская Вольная Философская Ассоциация (1919-1924) - антитоталитарный эксперимент в коммунистической стране. М.: Издательство Магистр, 1997.

Разумника - “Антроподицея (Оправдание человека)”¹ - книги всей его жизни.

В том же направлении работают исследователи А.Лавров, Я.Леонтьев, В.Петрицкий, Л.Карохин и др. Они изучают творчество Р.В.Иванова-Разумника в разных аспектах - как историка, филолога, социолога. К российским ученым присоединились и зарубежные авторы: Ж.Шерон, С.Хоффман, Х.Мацубара. В 1996 и 1998 гг. были проведены две международные конференции, посвященные творчеству Р.В.Иванова-Разумника, которые заложили основы разумниковедения как нового направления (на стыке истории, философии, литературоведения) в истории русской культуры².

Однако, на наш взгляд, **философское наследие** Р.В.Иванова-Разумника до сих пор должным образом не востребовано. Как философские источники мировоззрения философа, так и собственно этические, социологические, аксиологические, философско-исторические, историко-философские его воззрения остаются малоизученными.

Цель и задачи исследования.

Основная **цель** диссертационного исследования - дать обобщающий историко-философский анализ взглядов Р.В.Иванова-Разумника, показать их истоки и эволюцию, реабилитировать его имя и творчество. Для ее достижения в работе решаются следующие **задачи**:

- рассматривается интеллектуальная биография Р.В.Иванова-Разумника;
- выявляются философские и литературно-художественные источники его философских взглядов;
- воссоздается дух общественных дискуссий в России начала XX в., повлиявших на становление Р.В.Иванова-Разумника как неонароднического мыслителя;
- исследуются наиболее значимые философские работы ученого;
- анализируются основные положения “имманентного субъективизма” являющегося как оригинальным мировоззрением, так и индивидуальным методом философа;
- раскрывается историко-философская концепция через рассмотрение теоретических проблем - таких, как интеллигенция, индивидуализм, смысл жизни;
- прослеживается эволюция философских воззрений Р.В.Иванова-Разумника;

¹ Белоус В. Реконструкция “Антроподицеи”, или Самооправдание Иванова-Разумника // Рус.мысль. - 1995. - № 4102.

² Иванов-Разумник: Личность, творчество, роль в культуре. СПб.: Глаголь. - 1996; Иванов-Разумник: личность, творчество, роль в культуре. Публикации и исследования. Вып.2, СПб. - 1998.

- определяется вклад Р.В.Иванова-Разумника в популяризацию и развитие русской общественной мысли.

Источниковая база исследования. Теоретической базой исследования стали работы Р.В.Иванова-Разумника “История русской общественной мысли”, “Что такое махаевщина?”, “О смысле жизни”; критические и литературоведческие статьи его оппонентов - Г. Плеханова, А. Луначарского, С.Франка, С. Булгакова, А.С. Волжского (Глинки), Е. Ляцкого, Н. Ефимова, Е.Исакова, В. Кранихфельда, М. Лемке, Е. Замятина, А. Фомина, В. Чернова, Л.Кобылинского, А. Яцимирского; современных разумниковедов - А. Лаврова, М.Петровой, В. Белоуса, Я. Леонтьева, А. Гильднера, В. Лебедевой, В.Петрицкого.

Методология исследования определяется задачами диссертации. Диссертант использует основные методы и принципы историко-философского анализа: биографический метод; конкретно-исторический и сравнительно-исторический с трудами русских мыслителей анализ философских работ Р.В.Иванова-Разумника; принцип единства исторического и логического; источниковедческий, гносеологический и социально-культурный подходы.

Структура и объем работы: Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографии. Содержание работы изложено на 156 страницах текста. Библиография включает 100 названий.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, дается характеристика степени ее научной разработанности, определяется цель и задачи исследования, его методологические основания, формулируется новизна и научно-практическая ценность работы.

В первой главе «**Интеллектуальная биография Р.В.Иванова-Разумника**» рассматриваются основные этапы жизни и творчества философа.

Становление Р.В.Иванова-Разумника как философа и историка философии пришлось на период с 1902 по 1910 гг. Его мировоззрение представлено нами через характеристику следующих работ.

“История русской общественной мысли” (1906) - это поиск своих исторических корней, “хорошей родни” (А. Луначарский), каковыми стали для Иванова-Разумника главные представители революционных демократов и народников: А.И.Герцен, Н.Г.Чернышевский, П.Л.Лавров, Н.К.Михайловский. В диссертации мы проанализировали дискуссии, развернувшиеся вокруг этой работы;

“Что такое «махаевщина?». Кающиеся разночинцы” (1908) - это самоопределение в идеологическом спектре современной борьбы. Здесь критик выступает оппонентом марксистов, веховцев, махаевцев;

“О смысле жизни. Ф.Сологуб. Л.Андреев. Л.Шестов” (1908) - это мировоззренческая опора, которую Р.В.Иванов-Разумник нашел в истории философии в виде кантовского субъективного идеализма, в экзистенциализме, в русской субъективной школе, а в литературе - в символизме.

В целом взгляды Р.В.Иванова-Разумника можно назвать симбиотическими, сочетающими в себе симпатии к В.Г.Белинскому, А.И.Герцену, М.Е.Салтыкову-Щедрину, с одной стороны, к А.Блоку, А.Белому, А.Ремизову, Е.Замятину - с другой.

Биографическое время после 1910 г. можно охарактеризовать как период творческой зрелости, необыкновенно плодотворный, прошедший под знаком духовного максимализма. Свою идейную позицию, ярко проявившуюся в период Первой мировой войны, Февральской и Октябрьской революций, он самоопределял как «скифство».

Вместе с литераторами-«скифами» - А.Блоком, А. Бельм, С. Есениным, Н. Клюевым, О. Форш, Е. Лундбергом, Л. Шестовым и др. - философ выступал за революцию и против реформаторства, за постоянный духовный поиск (социальные, политические свободы, раскрепощенность творческой личности), против умеренного мещанства - как буржуазного, так и социалистического.

Биографический период с 1919 по 1924 гг. - связан с организацией работы Петроградской Вольной Философской Ассоциации, где Р.В.Иванов-Разумник играл одну из ведущих ролей. Вольфила стала новым этапом в мировоззрении философа. В нем окончательно оформилось обозначавшееся стремление к единству противоречивых точек зрения, а также спокойное отношение к революции, трезвая оценка ее итогов. Время бурного максимализма закончилось. Наступило время “вольного философствования”, кропотливой работы по формированию нового сознания.

В 1922 г. цензура наложила запрет на литературно-философские работы Р.В.Иванова-Разумника, в 1924 г. была закрыта Вольфила. Это было началом нового, завершающего этапа в активной творческой деятельности философа. Его можно охарактеризовать как исследовательско-библиографический.

История в который раз поставила русскую интеллигенцию перед выбором: либо поплатиться собственной жизнью, но отстаивать высокие идеалы свободы и человеческого достоинства, либо пойти на компромисс с Левиафаном ради сохранения благополучия и жизни, но поступиться при этом нравственными принципами. Каждый сделал свой выбор, далеко не все смогли высоко удержать мировоззренческую планку. Р.В.Иванов-Разумник до конца жизни не изменил своим принципам. В новых условиях, в тюрьмах и ссылках, в оккупации, он стремился “к максимальной полноте самосознания: все увидеть, все запомнить, все понять”.

В конце первой главы мы пришли к выводу, что по своей “закваске” Р.В.Иванов-Разумник оставался мыслителем XIX века, в своих философских изысканиях доходившим до экзистенциальных глубин, считавшим морально-этические принципы лежащими в основе мировоззренческих установок, сделавшим служение Литературе, Науке делом всей своей жизни, тем самым подняв их на небывалую эстетическую высоту.

Особенности творческой деятельности Р.В.Иванова-Разумника таковы, что его мало назвать просто литературным критиком, это критически мыслящая личность, избравшая в качестве объекта своей критики прогрессивные литературные, философские и публицистические произведения и составившая из них отечественную интеллектуальную историю.

Образно выражаясь, Р.В.Иванов-Разумник сам стал вехой в истории философии и литературной критики, шире - отечественной науки.

Во второй главе «Имманентный субъективизм» как мировоззрение и метод» мы реконструировали философские взгляды Р.В.Иванова-Разумника.

В философии Р.В.Иванова-Разумника, названной им “имманентный субъективизм”, как нам представляется, можно выделить следующие составляющие: философию истории, социологию, аксиологию, этику, эстетику. Все части связаны друг с другом и имеют концептуальное единство.

Одним из историко-философских источников “имманентного субъективизма” Р.В.Иванова-Разумника был трансцендентальный идеализм И.Канта. На его взгляды Р.В.Иванов-Разумник опирался при рассмотрении вопроса об объективной и субъективной целесообразности, о современной телеологии. С помощью трансцендентального идеализма он хотел подвести глубокую теоретическую основу под “имманентный субъективизм” и решение вопроса о смысле жизни, цели в истории и др. Однако, разделяя в целом гносеологические взгляды Канта, в области этики Р.В.Иванов-Разумник принципиально с ним расходился. Философ не принимал общеобязательности категорического императива и строил свою этику на непосредственном чувстве.

Называя “имманентный субъективизм” особым типом мировоззрения, Р.В.Иванов-Разумник противопоставлял его другим, имеющимся в философии, как объективным, так и субъективным.

Кроме того “имманентный субъективизм” являлся для Р.В.Иванова-Разумника не только мировоззрением, но и методом анализа истории русской философии, общественной мысли и художественной литературы. На основании этого метода философ выделил три основных направления развития истории общественной мысли: «позитивную теорию прогресса», «мистическую теорию прогресса» и «имманентный субъективизм». Нами

был сделан сравнительный анализ первых двух направлений и дана общая характеристика «имманентного субъективизма» как третьего направления.

В конце второй главы мы пришли к выводу, что “имманентный субъективизм” оказался непоследовательным вариантом идеализма, в котором сохранились элементы и субъективного, и объективного.

В третьей главе **«Борьба интеллигенции и мещанства как основное содержание истории русской общественной мысли»** рассмотрены социально-этические проблемы историко-философской концепции Р.В.Иванова-Разумника.

Историю русской общественной мысли философ отождествлял с историей интеллигенции. Оставаясь в рамках сложившейся философской традиции, Р.В.Иванов-Разумник разграничивал два основных подхода к пониманию “интеллигенции” - социологический и нравственно-этический - и пытался синтезировать третий, лишенный крайностей первых двух.

В этическом подходе Р.В.Иванов-Разумник придерживался взглядов А.И.Герцена, П.Л.Лаврова, Н.К.Михайловского. Роль интеллигенции он оценивал не с преходящих социально-политических, но вечных нравственных позиций. Придерживаясь своего имманентно-субъективного метода, Р.В.Иванов-Разумник пришел к выводу, что социальная дифференциация возможна на основе внутренней, или субъективной установки, или этического критерия. Причем такой критерий может сосуществовать параллельно с другими установками. Это вызвало горячую полемику Р.В.Иванова-Разумника с марксистами, которая была отражена в нашей диссертации.

На наш взгляд, отказываясь от социологического подхода к анализу социальной структуры общества, Р.В.Иванов-Разумник не учел те объективные критерии, которые в них присутствовали. Социально-этическая установка философа привела к подмене научных методов анализа субъективно-идеалистическими и выявила научно-теоретическую слабость его философских воззрений.

Выявив и проанализировав теоретико-методологические основания философских взглядов Р.В.Иванова-Разумника на проблему интеллигенции, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, философ дал новое определение “интеллигенции” на основании разработанных им самим социологических принципов. Во-вторых, его определение опирается на этическое содержание понятия “интеллигенция”. В-третьих, оно является категориальной противоположностью “мещанства”. Этическая составляющая этих противоположностей такова: интеллигенция - это нравственно, значит, прогрессивно; мещанство - это безнравственно, следовательно, регрессивно. Хотя полярные оценки понятны, методологические сложности начинают возникать тогда, когда эти оценки Р.В.Иванов-Разумник начинает применять к истории русской литературы и философии. Яркими представителями интеллигенции он считал литераторов и философов, объявляя их прогрессивными, передовыми

людьми, способными влиять на судьбы человечества. Все же остальные люди, у которых эти качества отсутствовали, были представлены косными мещанами, отсталыми и бездуховными. Р.В.Иванов-Разумник оказался пристрастным и впал в субъективизм. Объективно-исторический, научный подход у него постоянно давал сбой, соединяясь с крайним субъективизмом.

Р.В.Иванов-Разумник искал объективно-этические критерии понятия "интеллигентность". Он впервые попытался дать синтетическое определение, соединив все предыдущие подходы (социологический и этический), бывшие в литературе, наполнив его историческим содержанием. Эта попытка оказалась неудачной. Социологическая часть в определении оказалась недоработанной, однако этический подход получил новое дальнейшее развитие. Этическая компонента термина "интеллигенция" получила статус нового понятия, превратившись в слово "интеллигентность", которое признано учеными и сегодня является общеупотребительным.

Вклад Р.В.Иванова-Разумника в развитие общественного сознания состоит в том, что он стоял у истоков формирования понятия "интеллигентность" - качества, присущего людям разных сословий, разного образования, живущих в разные исторические периоды.

Исследуя историю борьбы интеллигенции и мещанства в России, Р.В.Иванов-Разумник вышел на более глобальную проблему - порабощения личности самодержавным строем.

Таким образом, конфликт между мещанством и интеллигенцией обрел статус конфликта между личностью и государством, старыми и новыми формами общественного устройства. Но исследование велось Р.В.Ивановым-Разумником в терминологии, традиционной для мыслителей того времени, поэтому философ смог подняться до уровня социально-философских обобщений, что привело к подмене понятий, которая ни у кого не вызывала серьезных политических возражений в тот момент.

Однако ценность разумниковской работы, подчеркнем еще раз, состоит в попытке выработки этических критериев для анализа истории. Свою задачу он выполнил, описав историю формирования мировоззрения русских философов.

Р.В.Иванову-Разумнику удалось продвинуться в раскрытии качеств "интеллигенции", используя эмпирический материал русской литературы, встать у истоков формирования понятия "интеллигентность". Это позволило выявить новые этические и философские пласты в русской духовной культуре.

В четвертой главе **«Развитие проблемы индивидуализма Р.В.Ивановым-Разумником»** рассматриваются социально-философские проблемы, поднятые Р.В.Ивановым-Разумником в «Истории русской

общественной мысли» и, прежде всего, одна из преемственных идей русской интеллигенции - проблема «индивидуализма».

Выявляются и анализируются теоретико-методологические основания философских взглядов Р.В.Иванова-Разумника. Отмечается, что философ попытался дать научное определение понятия «индивидуализм» и разработать его типологию.

Разработка определения «индивидуализм» связана с признанием личности главной ценностью. Р.В.Иванов-Разумник считал, что идея индивидуализма - одна из составляющих человеческого мировоззрения, его гуманистическая компонента, которая позволяет интересы личности поставить во главу всех иных интересов.

Нами обнаружено сходство взглядов русского философа с идеями французских экзистенциалистов в решении социальных вопросов. Их объединяет идея внутренней свободы личности. В духовном мире личности Р.В.Иванов-Разумник искал опору перед надвигающимися социальными катаклизмами. Внешние опоры, например, коллектив или общество, казались ему чуждыми, ведущими к противостоянию личности и общества и к социальному насилию.

Иванов-Разумник предложил также более частные определения индивидуализма. Второе значение «индивидуализма» - качество, присущее яркой (талантливой) личности, противопоставленной мещанству. Третье значение понятия «индивидуализм» являлось противоположностью дефиниции «общество» и соотносилось Р.В.Ивановым-Разумником с термином «социологический индивидуализм».

Данные определения «индивидуализма» являлись достоинствами его «Истории русской общественной мысли», остались актуальными с точки зрения постановки проблем (индивидуальность - индивид - личность, личность - общество), попытки проследить историю развития понятия «индивидуализм» в русской общественной мысли, а также свидетельствовали о желании философа выделить следующую типологию индивидуализма: философско-историческую; социологическую; этическую.

В диссертации выявлено, что «индивидуализм» был не только мировоззренческой идеей, но и методологическим принципом исследования, с помощью которого Р.В.Иванов-Разумник анализировал историю русской интеллигенции. Он задавался такими вопросами: чему или кому должна служить личность - самой себе, обществу или Богу? Какие цели (внутренние или внешние) считать более нравственными?

Отвечая на эти вопросы, Р.В.Иванов-Разумник обосновал этическую необходимость служения личности (часто отождествляемую им с интеллигенцией) самой себе, своим внутренним целям. Анализируя историю русской общественной мысли с этой позиции, он искал в ней мыслителей, которые разделяли бы его взгляды. К числу таких он отнес А.И.Герцена и Н.К.Михайловского. Философ нашел преемственные идеи в

понимании ими общества и личности. Он сделал сравнительный анализ воззрений А.И.Герцена и Н.К.Михайловского, нашел различия в понимании ими индивидуализма.

Р.В.Иванову-Разумнику удалось уточнить такие социологические понятия, как личность, индивид, индивидуальность. Однако в конкретном контекстуальном анализе философ не всегда корректно ими пользовался, иногда употреблял термины индивид, индивидуальность и личность как синонимы. К числу теоретических просчетов Р.В.Иванова-Разумника можно отнести неверное понимание им общества как комплекса личностей (суммы индивидов). Ученый не схватывал качественных различий между индивидом и обществом, прошел мимо тех философских достижений в понимании проблемы личности и общества, которые были сделаны марксизмом.

Несомненной же заслугой Р.В.Иванова-Разумника явилось то, что он поставил вопрос о философском обогащении народнических взглядов критической философией И.Канта и синтезировал идеи немецкого философа в своем «имманентно-субъективном» методе.

Рассмотрение философской рефлексии Р.В.Иванова-Разумника по отношению к проблеме индивидуализма выявило следующую национальную специфику русской философии и социологии: А.И.Герцен, Н.К.Михайловский и многие другие мыслители в целом признавали индивидуализм, боролись за него, но при этом отрицали либерализм и либералов с их девизом абсолютной свободы.

В заключение четвертой главы отмечаются заслуги Р.В.Иванова-Разумника как историка русской общественной мысли, состоящие в том, что ему удалось проследить диалектику общего и особенного в противопоставлении личности и общества и попутно решить некоторые частные противоречия (интеллигенция - мещанство, интеллигенция - власть, интеллигенция - народ), рассмотрев их в духовной и этической плоскости.

В пятой главе «Смысл жизни: единичное и общее» рассмотрена одна из основополагающих этических проблем в философской концепции Р.В.Иванова-Разумника - проблема смысла жизни.

В русской философии к теме смысла жизни обращались, в основном, религиозные мыслители. Отличительной особенностью концепции Р.В.Иванова-Разумника явилось то, что он попытался осмыслить эту тему во внерелигиозном ключе.

Философские и литературно-художественные источники взглядов Р.В.Иванова-Разумника на проблему смысла жизни, по нашему мнению, - этика И.Канта и мировоззрение Ф.М.Достоевского. Кроме них Р.В.Иванов-Разумник опирался также и на опыт творческого осмысления экзистенциальных проблем в русской литературе и поэзии XIX и XX вв.

В связи с постановкой и решением проблемы смысла жизни Р.В.Иванов-Разумник уточнил понимание предмета философии.

Философию он рассматривал в двух значениях: в широком и в узком. В узком смысле слова философия - это гносеология, и она возможна как наука. В широком же смысле она как наука не существует. «Область философии в широком смысле - область интуитивного творчества, область совместной работы Шекспира и Лейбница, Гете и Фихте, Достоевского и Вл.Соловьева; здесь область взаимодействия спекулятивной мысли и художественного созидания, здесь соприкасается творческая интуиция художника и философа. Главные вопросы философии: для чего человек живет? В чем смысл существования каждого отдельного человека и всего человечества?»¹

Мы показали, что рефлексия Р.В.Иванова-Разумника в целом вписывалась в русскую традицию, где главными вопросами философии были этические и аксиологические, а гносеологические, напротив, занимали второстепенные позиции. Более того, данное Р.В.Ивановым-Разумником определение содержит элемент новизны, ибо аксиологическая проблематика решалась им с помощью нерелигиозных методов, включала как теоретическую мысль философов-профессионалов, так и художественные образы, созданные поэтами и писателями. Ценным было также признание художественной литературы в качестве философского источника, продвижение на передний край философии людей творческих: писателей, поэтов, публицистов.

Своеобразие и новизна подхода Р.В.Иванова-Разумника к проблеме смысла жизни, на наш взгляд, состоит в том, что он схватил диалектику единичного, особенного и общего. Начав с осмысления смысла жизни отдельного индивида, перешел к гуманистическим целям общества, а от них - к смыслу существования человечества, к осмыслению истории, к целесообразности жизни на земле.

Исследовав теоретико-методологические основания философских воззрений Р.В.Иванова-Разумника на проблему “субъективного” и “объективного”, мы показали, как он использовал метод «имманентного субъективизма», исследуя проблему “смысла жизни” у Л.Шестова и А.И.Герцена. Анализ произведений Л.Шестова дал возможность понять чаяния отдельной личности. Обращение к философии истории А.И.Герцена, позволило поднять эту же проблему до уровня социального.

Р.В.Иванов-Разумник был одним из первых историков общественной мысли, кто обратился к философскому анализу творчества А.И.Герцена. Мы считаем, что работы Р.В.Иванова-Разумника внесли значительный вклад в герценоведение. Ключевыми для философии истории А.И.Герцена он считал вопросы: о существовании цели и прогресса истории, об их тождестве. Р.В.Иванов-Разумник разделял точку зрения А.И.Герцена на

¹ Иванов-Разумник Р.В. О смысле жизни. Ф.Сологуб. Л.Андреев. Л.Шестов. СПб.: Тип.Стасюлевича. 1908. - С.4.

отсутствие объективной целесообразности, телеологии и развивал ее далее.

Однако мы не можем согласиться с некоторыми выводами, к которым пришел Р.В.Иванов-Разумник. В его трактовке А.И.Герцен предстал перед нами как субъективист в социологии и субъективный идеалист в философии, кем он никогда не был. Хотя Р.В.Иванов-Разумник именно А.И.Герцена считал основателем «имманентного субъективизма», на самом деле им был не кто иной, как сам Р.В.Иванов-Разумник, а А.И.Герцен, Н.К.Михайловский, Л.Шестов и др. лишь способствовали оформлению этого метода.

И А.И.Герцен, и Н.К.Михайловский, и Л.Шестов решали отдельные смысложизненные вопросы, но как социальные и экзистенциальные мыслители, не всегда поднимаясь до их идейно-теоретического осмысления. Философско-методологический анализ проблем, свойственных русской общественной мысли, - заслуга Р.В.Иванова-Разумника. Обращение же к идейному наследию вышеперечисленных мыслителей - диалог, без которого невозможна преемственность культуры и мировоззрения.

В заключение пятой главы мы пришли к выводу, что проблема смысла жизни, как бы она ни решалась, всегда была для русского человека истоком и итогом творчества, философии, бытия. Р.В.Иванов-Разумник отыскал свой путь в лабиринтах философской мысли, признав самоценность каждой человеческой жизни во всех проявлениях ее настоящего.

В заключении делаются выводы о значимости философских взглядов Р.В.Иванова-Разумника для отечественной истории философии.

Положения, содержащие элементы новизны, выносимые на защиту:

1. Р.В.Иванов-Разумник - пример уникального типа в истории русской философии, который воплощает единство мысли и жизни, учения и судьбы. На собственном примере ученый показал, как личность «с принципами» в одиночестве может отстаивать свою внутреннюю свободу и противостоять самым суровым внешним обстоятельствам.

2. Было выявлено, что философское мировоззрение Р.В.Иванова-Разумника - «имманентный субъективизм» - представляет собой оригинальный синтез идей народничества, объективного и субъективного идеализма, экзистенциализма. В русской философии и общественной мысли Р.В.Иванов-Разумник выступил продолжателем идей А.И.Герцена, П.Л.Лаврова, Н.К.Михайловского, творчески развил их в новых исторических условиях начала XX в. Это проявилось, в частности, в обогащении некоторыми философскими идеями трансцендентального кантовского идеализма.

3. Р.В.Иванов-Разумник является автором оригинальной историко-философской концепции. Русская философия и художественная

литература рассмотрены им как единый интеллектуальный процесс и объединены в едином понятии “русская общественная мысль”. Мы считаем, что используемый метод позволил ему создать оригинальную классификацию и периодизацию русской общественной мысли, выделить в ней три течения: “позитивную теорию прогресса”, “мистическую теорию прогресса” и “имманентный субъективизм”. Глубокий философский анализ работ некоторых выдающихся русских мыслителей, например А.Герцена, позволил внести свой вклад в разработку понятий “интеллигенция” и “мещанство”, а также в герценоведение.

4. Опираясь на опыт передовых русских мыслителей, Р.В.Иванов-Разумник сделал попытку выработать научное определение “интеллигенции”. По нашему мнению, новаторским является понимание “интеллигентности” как этического качества личности. Работа Р.В.Иванова-Разумника имела значительное влияние на духовную ситуацию своего времени, а также на последующую разработку этических проблем русской философии.

5. Одна из центральных идей в русской общественной мысли - “индивидуализм”. Было выявлено, что Р.В.Иванов-Разумник проследил его историческую преемственность, разработал типологию “индивидуализма”, указав на такие его разновидности, как “философско-исторический”, “социологический”, “этический”.

6. Р.В.Иванов-Разумник сделал центром мировоззрения аксиологическую проблему смысла жизни и решил ее с экзистенциальных позиций. Было обнаружено, что используя возможности художественной литературы, философ рассмотрел проблему “смысла жизни” на единичном (личностном), особенном и общем уровнях.

7. Мы считаем, что мировоззренческий подход к произведениям русской литературы позволил Р.В.Иванову-Разумнику расширить рамки предмета истории русской философии. Философия понималась им как синтез теоретической (научной) и интуитивной (художественной) мысли. На наш взгляд, благодаря такому расширению Р.В.Иванов-Разумник обогатил историко-философский процесс идеями целого ряда русских писателей, поэтов и публицистов. Идеи Р.В.Иванова-Разумника актуальны как для разработки отдельных проблем современной отечественной философии, так и для широкого понимания ее предмета, в том числе и для ее гуманизации.

Апробация работы.

Диссертация обсуждалась на кафедре истории философии Уральского государственного университета им. А. М. Горького и была рекомендована к защите. По теме диссертационного исследования был сделан доклад на заседании кафедры истории философии УрГУ (март 1999 г.). Основные научные результаты и выводы диссертации были апробированы в выступлениях на трех межвузовских конференциях (“Возрождение в России: проблема ценностей в диалоге культур”. Н-Новгород, ННГУ,

февраль 1995 г.; “Россия: Истоки и пути духовного обновления”. Архангельск, АГУ, 1996 г.; “Интеллигенция России в истории XX века: неоконченные споры”. Екатеринбург, УрГУ, декабрь 1998 г.).

Научно-практическая значимость работы: материалы диссертационного исследования, его выводы и результаты могут быть использованы в теоретических исследованиях по курсу отечественной философии, а также в учебно-методической работе - при создании теоретических и методических курсов по “философской аксиологии”, “социальной философии”, “истории русской философии”, “истории русской социологии”, “философии культуры”.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

1. Р. В. Иванов-Разумник о смысле жизни // Возрождение России: проблема ценностей в диалоге культур. Ч.1. Н. Новгород: 1994. - С.44-46.

2. Философские взгляды Р. В. Иванова-Разумника и современность // Россия: Истоки и пути духовного обновления. Материалы Всерос. науч. конф. Архангельск: 1996.- С.30-31.

3. Р.В.Иванов-Разумник - выдающийся русский интеллигент XX века // Интеллигенция России в истории XX века: неоконченные споры. К 90-летию сборника “Вехи”. Тез. докл. Всерос. науч. конф. - Екатеринбург: 1998. - С.164-165.

4. Р. В. Иванов-Разумник - мыслитель XX века // Гуманитарный вектор. Чита. - 1998. - № 2 (4). - С.80-82.